

## LICENȚĂ IULIE 2016

## Drept Civil

- 1 Prescripția este întreruptă prin punerea în întârziere a celui în folosul căruia curge prescripția:
  - a) numai dacă punerea în întârziere este urmată de chemarea în judecată a celui în folosul căruia curge prescripția, în termenul general de prescripție;
  - b) numai dacă punerea în întârziere este urmată de chemarea în judecată a celui în folosul căruia curge prescripția, în termen de 6 luni calculat de la data punerii în întârziere;
  - c) indiferent dacă punerea în întârziere este sau nu urmată de chemarea în judecată a celui în folosul căruia curge prescripția.
  
- 2 În situația dolului prin reticență:
  - a) elementul obiectiv al dolului constă într-un fapt comisiv;
  - b) elementul obiectiv al dolului constă într-un fapt omisiv;
  - c) tăcerea poate rezulta dintr-o simplă neglijență.
  
- 3 Nulitatea relativă este guvernată de următoarele reguli:
  - a) este prescriptibilă atât pe cale de acțiune cât și pe cale de excepție;
  - b) poate fi confirmată expres sau tacit numai de partea interesată;
  - c) poate fi invocată, în principiu, de cel al cărui interes a fost nesocotit la încheierea actului juridic.
  
- 4 Forma ad validitatem se caracterizează prin următoarele:
  - a) fiind un element constitutiv al actului juridic civil se impune a fi respectată la încheierea actului juridic civil;
  - b) se consideră îndeplinită îndată ce părțile actului juridic și-au manifestat în mod expres sau tacit voința;
  - c) caracterul solemn al fiecărui act juridic se asigură prin oricare dintre formele prevăzute în mod expres de legiuitor, ceea ce exclude aplicarea sancțiunii nulității absolute.
  
- 5 Teoria impreviziunii își găsește aplicabilitatea, cu îndeplinirea următoarelor condiții:
  - a) schimbarea excepțională a împrejurărilor să intervină anterior încheierii contractului;
  - b) schimbarea împrejurărilor, precum și întinderea acestora nu puteau fi prevăzute de părțile contractului, în mod rezonabil, în momentul încheierii acestuia;
  - c) riscul schimbării împrejurărilor nu a fost asumat și nici nu putea fi în mod rezonabil considerat ca asumat de către debitor.
  
- 6 Actele de violență săvârșite de un terț, în condițiile în care cocontractantul actului nu a cunoscut și nici nu ar fi trebuit să cunoască violența, deschid victimei violenței:
  - a) dreptul la o acțiune în anularea actului juridic;
  - b) dreptul la o acțiune în despăgubiri împotriva terțului;
  - c) dreptul la o acțiune în despăgubiri împotriva părții cocontractante.
  
- 7 Confirmarea:
  - a) este un act juridic unilateral sau, în cazul actului juridic bilateral sau multilateral, este un act juridic bilateral sau multilateral;
  - b) poate interveni numai ulterior încheierii unui act juridic anulabil;
  - c) poate îmbrăca forma unei clauze inserate în actul juridic anulabil, caz în care părțile renunță la dreptul de a invoca nulitatea relativă.

- 8 Există o cerință a obiectului contractului de a fi:  
a) moral;  
b) licit;  
c) determinat sau determinabil.
- 9 În ceea ce privește obiectul obligației sunt valabile următoarele aserțiuni:  
a) prestația părților trebuie să fie determinată sau cel puțin determinabilă la momentul încheierii actului juridic;  
b) trebuie să conțină o operațiune juridică determinată;  
c) obiectul derivat (bunul) trebuie să fie determinat sau cel puțin determinabil la momentul executării actului.
- 10 Dacă B dobândește de la A prin testament un bun cu obligația de a nu-l înstrăina vreme de 10 ani, motivată de un interes serios și legitim:  
a) dacă B vinde imediat bunul mobil lui C care este de bună credință, acesta din urmă devine proprietar la data încheierii vânzării;  
b) creditorii lui B vor fi siliți să respecte clauza dacă creanțele lor sunt anterioare deschiderii succesiunii;  
c) dacă B moare în 5 ani, testamentul său, prin care a lăsat bunul dobândit de la A lui D, va fi anulat.
- 11 Vânzarea bunului de către proprietarul său:  
a) este un act de dispoziție materială;  
b) nu este un act de dispoziție juridică;  
c) reprezintă exercitarea atributului de dispoziție juridică al dreptului de proprietate.
- 12 Inconvenientul anormal de vecinătate:  
a) nu poate fi invocat de către chiriaș sau uzufructuar;  
b) poate fi întotdeauna sancționat prin introducerea unei acțiuni posesorii;  
c) va putea fi sancționat, în cazul prejudiciului iminent, prin încuviințarea de către instanță a unor măsuri necesare pentru prevenirea pagubei.
- 13 Dacă lipsa accesului la calea publică, în cazul dreptului legal de trecere, provine din vânzare:  
a) trecerea se va face pe fondul căruia i s-ar aduce cele mai puține prejudicii;  
b) trecerea nu va putea fi cerută decât celor care au dobândit partea de teren pe care se făcea anterior trecerea;  
c) trecerea va putea fi stabilită numai cu plata dublului despăgubirii la care este îndreptățit proprietarul fondului aservit.
- 14 Detenția precară:  
a) se deosebește de posesie prin aceea că detentorul recunoaște că dreptul de proprietate aparține altuia;  
b) poate fi apărată prin acțiunile posesorii întocmai ca posesia;  
c) nu poate conduce la dobândirea bunului prin uzucapiune pentru că reprezintă o posesie viciată.

- 15 Reprezintă limite legale ale exercițiului dreptului de proprietate stabilite în interes privat în privința folosinței apelor:
- regulile privind curgerea firească și provocată a apelor;
  - regulile referitoare la picătura strășinii;
  - regulile privind dreptul de trecere.
- 16 Elementul animus domini:
- este prezumat relativ din faptul stăpânirii materiale asupra unui bun;
  - lipsește în cazul posesiei viciate de echivoc;
  - lipsește atunci când posesorul este de rea-credință.
- 17 Sunt limitări materiale ale dreptului de proprietate în cadrul raporturilor de vecinătate:
- picătura streășinii;
  - dreptul de trecere, vederea asupra proprietății vecinului;
  - dreptul de a apropria și utiliza apa izvoarelor și lacurilor aflate pe teren.
- 18 Acțiunea posesorie:
- poate fi exercitată doar în ipoteza în care reclamantul a suferit un prejudiciu patrimonial;
  - poate fi introdusă dacă tulburarea sau deposedarea s-a produs anterior;
  - nu exclude în principiu proba unei stări de drept.
- 19 În materia răspunderii civile delictuale:
- părinții nu răspund dacă fac dovada că, la momentul săvârșirii faptei ilicite, obligația de supraveghere aparține persoanei care a preluat minorul în plasament familial
  - prejudiciul prin rigoșeu este exclusiv de natură morală (prejudiciu afectiv)
  - în cazul decesului victimei, este reparabil numai prejudiciul nepatrimonial al rudelor defunctului
- 20 În materia răspunderii civile delictuale:
- în cazul proprietății comune pe cote-părți, în sarcina coproprietarilor operează prezumția absolută că aceștia sunt, simultan și concurent, păzitori juridici ai bunului
  - este actual prejudiciul care s-a produs în totalitate până la momentul în care victima cere repararea lui
  - capacitatea delictuală este sinonimă cu capacitatea de exercițiu a persoanei fizice
- 21 În materia răspunderii civile:
- În cazul proprietății periodice, fiecare proprietar succesiv este păzitorul lucrului în intervalul de timp în care exercită atributul folosinței asupra acestuia
  - Prejudiciile nepatrimoniale nu pot fi reparate prin mijloace nepatrimoniale
  - Răspunderea părinților este o răspundere specială în raport cu răspunderea cadrului didactic pentru minori
- 22 În materia răspunderii civile delictuale:
- certitudinea prejudiciului viitor se referă doar la existența acestuia
  - în cazul scindării pazei juridice, detentorul precar răspunde pentru prejudiciul cauzat de viciul intern al lucrului
  - raportul de prepușenie poate să aibă izvor contractual

- 23 În materia răspunderii civile delictuale:
- a) răspunderea pentru prejudiciile cauzate de minori se angajează numai pentru minorii care au locuința de drept la părinții lor
  - b) certitudinea prejudiciului viitor se referă atât la existența, cât și la întinderea sa
  - c) angajarea răspunderii pentru ruina edificiului presupune întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: prejudiciul; ruina edificiului sau desprinderea unor părți din acesta, ca urmare a lipsei de întreținere sau a unui viciu de construcție; raportul de cauzalitate între ruina edificiului sau desprinderea unor părți din acesta și prejudiciul suferit de victimă; culpa proprietarului edificiului
- 24 În materia răspunderii civile delictuale:
- a) dacă lucrul cauzează prejudiciul în timp ce paza materială se exercită de către o altă persoană decât păzitorul său juridic, victima poate pretinde reparația numai de la păzitorul material
  - b) prejudiciul viitor și eventual a cărui producere în viitor este nesigură, nu este un prejudiciu cert
  - c) Codul civil instituie prezumția absolută că minorul care a împlinit 14 ani are discernământ în plan delictual
- 25 În materia răspunderii civile delictuale:
- a) acțiunea în regres introdusă împotriva minorului în vârstă de 16 ani de către persoana răspunzătoare care a reparat prejudiciul victimei, va fi respinsă dacă minorul face dovada că la momentul săvârșirii faptei a fost lipsit de discernământ
  - b) proprietarul edificiului este exonerat de răspundere dacă dovedește că ruina se datorează fie forței majore, fie cazului fortuit, fie faptei victimei, fie faptei unui terț
  - c) răspunderea pentru prejudiciile cauzate de animale are ca fundament culpa păzitorului juridic al animalului
- 26 În materia răspunderii pentru ruina edificiului:
- a) după repararea prejudiciului victimei, proprietarul edificiului are acțiune în regres împotriva comodatului care nu a efectuat reparațiile ce cădeau în sarcina sa potrivit contractului încheiat cu proprietarul
  - b) obligația de a repara prejudiciul cauzat victimei se întemeiază pe vinovăția proprietarului edificiului
  - c) acțiunea în regres a proprietarului care a reparat prejudiciul victimei, are temei exclusiv contractual
- 27 În materia răspunderii civile:
- a) în cazul în care comitentul este părintele minorului care a săvârșit fapta ilicită, victima are dreptul de a opta asupra temeiului răspunderii
  - b) temeiul pazei juridice este întotdeauna o autoritate de drept
  - c) culpa prepusului este o condiție a angajării răspunderii comitentului față de victima prejudiciului
- 28 Mandantul:
- a) nu poate revoca tacit mandatul expres dat mandatarului
  - b) poate oricând revoca mandatul, expres sau tacit, indiferent de forma în care s-a încheiat
  - c) nu poate revoca mandatul dat mandatarului dacă s-a convenit că acesta este irevocabil iar mandatul a fost cu titlu oneros

- 29 Mandatul în interes comun:
- a) este sinonim cu actul cu sine însuși
  - b) este sinonim cu dubla reprezentare
  - c) presupune și un interes propriu (altul decât dreptul la remunerație) al mandatarului în realizarea operațiunii pentru care s-a dat mandat
- 30 Există dublă reprezentare:
- a) când mandatarul îl reprezintă atât pe mandant cât și pe sine însuși la încheierea unui contract
  - b) când, la vânzare, mandatarul reprezintă doi cumpărători ai aceluiași imobil
  - c) când mandatarul reprezintă doi mandanți, părți diferite în același contract
- 31 Promisiunea unilaterală de vânzare-cumpărare:
- a) este un act juridic unilateral, întrucât reprezintă manifestarea de voință a unei singure părți
  - b) este un contract, în principiu bilateral
  - c) uneori poate fi un contract sinalagmatic
- 32 În cazul obligației vânzătorului de garanție contra viciilor ale lucrului vândut:
- a) constatând existența viciilor ascunse, cumpărătorul poate cere anularea contractului de vânzare
  - b) dacă cumpărătorul a înstrăinat lucrul vândut, acțiunea redhibitorie nu poate fi exercitată de către subdobânditor
  - c) dacă vânzătorul nu a cunoscut viciul lucrului vândut, el poate fi obligat numai la restituirea prețului și a cheltuielilor vânzării
- 33 Cumpărătorul are, în mod legal, obligația de a plăti prețul:
- a) la data încheierii contractului, indiferent dacă a operat sau nu transmiterea dreptului de proprietate
  - b) de îndată ce bunul a fost predat
  - c) de îndată ce proprietatea asupra bunului vândut a fost transmisă
- 34 Locul plății prețului la vânzare este:
- a) domiciliul debitorului
  - b) locul unde se află bunul în momentul încheierii contractului
  - c) locul destinației pentru bunurile aflate în tranzit la data plății, chiar dacă din uzanțe rezultă altfel
- 35 În materia promisiunii bilaterale de vânzare-cumpărare:
- a) ambele părți pot cere în justiție încheierea contractului de vânzare
  - b) promitentul-cumpărător poate cere predarea bunului chiar în lipsa unei clauze în acest sens
  - c) dacă promitentul-vânzător a înstrăinat bunul unui terț, promitentul-cumpărător poate cere doar despăgubiri
- 36 Vânzarea unui bun cu privire la care există un drept de preempțiune este, în principiu, o vânzare:
- a) sub condiție suspensivă
  - b) sub condiție rezolutorie
  - c) sub condiție mixtă

- 37 Dacă la o moștenire (legală) sunt chemați părinții defunctului, un frate bun și un frate consângean:
- a) 1/4 din moștenire revine părinților;
  - b) fiecare dintre frați va lua 1/4 din moștenire;
  - c) fratele bun va lua 3/8 din moștenire.
- 38 Reprezentarea succesorală:
- a) operează de drept și imperativ, fapt pentru care reprezentantul nu poate renunța la moștenire;
  - b) se aplică și atunci când persoana este dispărută chiar dacă nu există o hotărâre declarativă de moarte rămasă definitivă;
  - c) operează chiar dacă reprezentantul este nedemn față de reprezentat.
- 39 Colateralii ordinari:
- a) pot veni la moștenire prin reprezentare;
  - b) nu sunt moștenitori sezinari;
  - c) sunt obligați la raportul donațiilor.
- 40 Capacitatea succesorală:
- a) se desființează cu efect retroactiv în cazul constatării decesului persoanei dispărute ca fiind ulterioară morții celui care lasă moștenirea;
  - b) este recunoscută persoanelor juridice de la data actului de înființare;
  - c) este recunoscută copilului conceput cu condiția să fie viabil.
- 41 Termenul de 1 an în care trebuie introdusă acțiunea în declararea nedemnității succesorală:
- a) este un termen de prescripție;
  - b) este un termen de decădere;
  - c) curge întotdeauna de la data morții celui care lasă moștenirea.
- 42 Împărțeala se face pe tulpini:
- a) când descendenții de gradul II vin la moștenire prin reprezentare;
  - b) dacă la moștenire sunt chemați frați și surori din categorii diferite;
  - c) dacă la moștenire sunt chemați mai mulți descendenți de gradul I.
- 43 Au vocație succesorală legală:
- a) legatarii;
  - b) descendenții defunctului;
  - c) niciuna din variantele de mai sus.
- 44 În materie de reprezentare succesorală:
- a) sunt îndeplinite condițiile reprezentării, chiar dacă reprezentantul a fost exheredat de de cujus;
  - b) sunt îndeplinite condițiile reprezentării chiar dacă cel reprezentat a renunțat la moștenire;
  - c) reprezentantul are aceleași drepturi la moștenire pe care le-ar fi avut și ascendentul său.

- 45 În caz de nedemnitate succesorală:
- a) dacă bunul a pierit fortuit, nedemnul este liberat de obligația de restituire, dacă dovedește că bunul ar fi pierit și dacă, la data pieririi, ar fi fost deja predat celui îndreptățit;
  - b) dacă bunul a pierit fortuit, nedemnul nu este liberat de obligația de restituire, chiar dacă dovedește că bunul ar fi pierit și dacă, la data pieririi, ar fi fost deja predat celui îndreptățit, nedemnul fiind tratat ca un posesor de rea-credință;
  - c) nedemnul nu este obligat să restituie fructele culese din moștenire.