

LICENȚĂ IULIE 2016
Drept Penal

- 1 Subiect pasiv al infracțiunii poate fi:
 - a) numai o persoană fizică;
 - b) o persoană fizică fără discernământ;
 - c) o persoană juridică, cu excepția statului, a autorităților publice și a instituțiilor publice.

- 2 Cum se poate realiza elementul material al laturii obiective a infracțiunii ?
 - a) numai prin fapte penale;
 - b) prin scris;
 - c) atât prin fapte, cât și prin acte juridice.

- 3 Infracțiunea continuată se săvârșește:
 - a) prin mai multe acțiuni care prezintă conținutul aceleiași infracțiuni;
 - b) prin mai multe acte de executare;
 - c) printr-o singură acțiune ce realizează conținutul mai multor infracțiuni.

- 4 Există intenție premeditată când:
 - a) rezoluția infracțională a precedat cu un oarecare timp activitățile fizice ale infractorului;
 - b) rezoluția infracțională a precedat cu un oarecare timp activitățile fizice ale infractorului, timp în care acesta a făcut acte de pregătire cu privire la comiterea faptei;
 - c) rezoluția infracțională a precedat activitățile fizice ale infractorului cu un timp în care acesta a meditat sau a făcut acte de pregătire cu privire la comiterea faptei;

- 5 Infracțiunea este complexă când în conținutul ei intră:
 - a) o acțiune sau inacțiune, ca circumstanță agravantă legală sau judiciară, care constituie prin ea însăși o faptă prevăzută de legea penală;
 - b) o acțiune sau o inacțiune, ca element constitutiv sau ca element circumstanțial agravant, care constituie prin ea însăși o faptă prevăzută de legea penală;
 - c) o acțiune sau o inacțiune, ca element constitutiv sau ca element circumstanțial, care constituie prin ea însăși o faptă prevăzută de legea penală;

- 6 Tentativa imperfectă se caracterizează prin:
 - a) modul greșit în care a fost concepută executarea infracțiunii;
 - b) întreruperea activității infracționale;
 - c) insuficiența mijloacelor folosite.

- 7 Instigator la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală poate fi:
 - a) persoana care, cu intenție, înlesnește comiterea unei fapte prevăzute de legea penală;
 - c) persoana care, cu intenție, determină o altă persoană să săvârșească o faptă prevăzută de legea penală;
 - c) persoana fizică sau juridică care, cu intenție, înlesnește sau determină comiterea unei fapte prevăzute de legea penală.

- 8 Când timpul în care se săvârșește fapta reprezintă o condiție în conținutul simplu al infracțiunii, nerealizarea acesteia:
 - a) face ca fapta să nu se realizeze nici în varianta calificată;
 - b) nu influențează existența infracțiunii în forma calificată;
 - c) face numai ca fapta să nu fie infracțiune în forma de bază.

- 9 Grațierea produce efecte:
- asupra pedepselor din hotărârea de condamnare;
 - asupra sancțiunilor din hotărârea de condamnare, cu excepția măsurilor de siguranță;
 - asupra pedepselor principale din hotărârea de condamnare.
- 10 Efectele reabilitării judecătorești sunt:
- încetarea decăderilor și interdicțiilor, precum și a incapacităților care rezultă din condamnare;
 - încetarea decăderilor, interdicțiilor, incapacităților și a tuturor consecințelor penale care rezultă din condamnare;
 - încetarea măsurilor de siguranță.
- 11 Măsura de siguranță a obligării la tratament medical poate fi luată:
- până la însănătoșirea făptuitorului sau până la luarea măsurii internării medicale;
 - până la însănătoșirea făptuitorului sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.
 - până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol;
- 12 Mobilul infracțiunii reprezintă:
- impulsul intern care determină luarea hotărârii infracționale;
 - impulsul intern care determină luarea hotărârii infracționale și comiterea infracțiunii;
 - impulsul intern care determină luarea hotărârii infracționale și constituie circumstanță agravantă.
- 13 Ce se realizează când neproducerea rezultatului infracțiunii se datorează defectuoșității mijloacelor folosite ?
- o tentativă absurdă;
 - o tentativă imperfectă;
 - o tentativă relativ improprie
- 14 La stabilirea stării de recidivă nu se ține seama de:
- condamnările pentru infracțiuni praeterintenționate;
 - condamnările pentru infracțiuni dezincriminate;
 - hotărârile de condamnare privitoare la infracțiunile grațiate;
- 15 În cazul concursului cu conexitate etiologică, infracțiunile se săvârșesc:
- ambele cu intenție directă;
 - ambele din culpă cu prevedere;
 - una din culpă, alta cu intenție.
- 16 Pot fi supuse confiscării speciale următoarele categorii de bunuri:
- bunurile a căror deținere este interzisă de lege;
 - bunurile care au fost date pentru a determina săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală.
 - bunurile produse prin săvârșirea infracțiunii, dacă nu servesc la despăgubirea persoanei vătămate;
- 17 Tentativa este absolut improprie când:
- obiectul material al infracțiunii nu există;
 - obiectul material al infracțiunii nu există la locul săvârșirii acesteia;
 - se aduce atingere obiectului material al infracțiunii, dar fapta nu se consumă.

- 18 Efectele amnistiei constau în:
- înlăturarea consecințelor condamnării;
 - înlăturarea răspunderii penale pentru autor;
 - înlăturarea consecințelor condamnării, cu excepția măsurilor de siguranță.
- 19 Inculpata a fost condamnată pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, reținându-se că îndeplinea funcția de șef al serviciului personal, calitate în care a pretins și primit o sumă de bani pentru a ajuta o persoană să se angajeze. În recurs, inculpata a susținut că fapta reținută nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită, deoarece nu avea atribuții de angajare a personalului, aceasta efectuându-se de directorul unității. Având în vedere că, potrivit fișei postului, între obligațiile ce reveneau inculpatei, în calitate de șef al serviciului personal, era și aceea de a face parte din comisia de examinare, în speță:
- se impune achitarea inculpatei, deoarece directorul avea ultimul cuvânt;
 - a fost săvârșită infracțiunea de luare de mită, deoarece inculpata, în calitate de membru în comisia de examinare, putea influența rezultatul examinării;
 - a fost săvârșită infracțiunea de abuz în serviciu, deoarece inculpata și-a încălcat atribuțiile de serviciu.
- 20 Lovirea din culpă a două persoane și provocarea de vătămări pentru vindecarea cărora fiecare dintre persoane a necesitat câte 20 zile de îngrijiri medicale;
- Reprezintă o singură infracțiune de vătămare corporală din culpă prevăzută de art. 196 alin. (4) c.pen.;
 - Reprezintă două infracțiuni de vătămare corporală din culpă prevăzută de art. 196 alin. (1) c.pen.;
 - Nu reprezintă infracțiune.
- 21 Uciderea unui polițist aflat în timpul liber, cu o armă artizanală pregătită special în acest scop, de către cumnatul său, din cauza unui litigiu privitor la o moștenire, reprezintă:
- Infracțiunea de omor calificat;
 - Infracțiunea de ultraj;
 - Infracțiunea de omor calificat în concurs cu infracțiunea de ultraj.
- 22 Pentru a obliga victima să-i cedeze, inculpatul o lovește de mai multe ori, cu putere în zona capului, cu o lopată, după care întreține cu victima un raport sexual. Loviturile primite i-au produs victimei multiple fracturi craniene în urma cărora aceasta a decedat, la câteva săptămâni după agresiune. Fapta inculpatului reprezintă:
- infracțiunea de omor (art. 188 C.pen.), în concurs cu infracțiunea de viol (art. 218 C.pen.);
 - infracțiunea de omor calificat, comis pentru a înlesni sau a ascunde săvârșirea unei alic infracțiuni [art. 189 alin. (I) lit. d) C.pen.] în concurs cu infracțiunea de viol (art. 218 C.pen.);
 - infracțiunea de viol urmat de moartea victimei [art. 218 alin. (4) C.pen.].
- 23 X îl convinge pe Y să îl omoare pe Z și, în acest scop, îi pune la dispoziție un cuțit. În momentul comiterii faptei, văzând că Y nu reușește singur, X imobilizează victima și în aceste condiții Y îi aplică o lovitură mortală. Fapta lui X reprezintă:
- Instigare la omor;
 - Complicitate la omor;
 - Coautorat la omor.

- 24 X încearcă să obțină credit de la bancă prezentând o adeverință de venit falsă, însă banca nu acordă creditul respectiv, sesizând organele de poliție. În această situație, în afară de o infracțiune de fals, în sarcina lui X se poate reține:
- infracțiunea de înșelăciune în varianta tip;
 - infracțiunea de înșelăciune în varianta agravantă;
 - tentativă la infracțiunea de înșelăciune în varianta agravantă.
- 25 Poate exista infracțiunea de violență în familie [art. 199 c.pen.], atunci când:
- Făptuitorul a tăgăduit paternitatea în privința victimei și acțiunea sa a fost admisă;
 - Făptuitorul se afla în curs de divorț cu victima;
 - Făptuitorul nu cunoștea legătura de rudenie cu victima.
- 26 Aruncarea unui borcan cu dulceață de la fereastra unui bloc ce dă spre un trotuar intens circulat și rănirea unui pieton care a suferit multiple traumatisme cranio-cerebrale ce au necesitat 59 de zile de îngrijiri reprezintă:
- Infracțiunea de vătămare corporală;
 - Infracțiunea de vătămare corporală din culpă;
 - Infracțiunea de tentativă de omor.
- 27 Fapta inculpatului de a răpi victima pe care a întâlnit-o întâmplător pe stradă și pe care o credea vinovată de violarea fiicei sale, de a o duce într-un garaj, de a o lega de un calorifer și de a-i aplica timp de jumătate de oră lovituri cu picioarele în zona abdominală, care au determinat moartea victimei, dacă în certificatul medico-legal s-a reținut ruptura organelor interne, reprezintă:
- infracțiunea de lipsire de libertate în concurs cu infracțiunea de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte;
 - infracțiunea de lipsire de libertate urmată de moartea victimei;
 - infracțiunea de omor.
- 28 Dacă făptuitorul îi promite unei persoane care vrea să săvârșească un furt că îl va favoriza, astfel încât acesta să nu mai poată fi tras la răspundere penală:
- se reține infracțiunea de favorizare a făptuitorului;
 - se reține complicitate la infracțiunea de furt;
 - se reține o tentativă la favorizarea făptuitorului, care nu este pedepsită, dacă promisiunea nu a fost îndeplinită.
- 29 În fapt, s-a constatat că victima a fost lovită în mod repetat, în zone vitale, de către inculpatul X, în timp ce inculpatul Y a imobilizat-o. Având în vedere că victima a decedat, din perspectiva formelor pluralități de infractori, în cauză se va reține:
- coautoratul;
 - că inculpatul X răspunde penal pentru săvârșirea infracțiunii de omor, iar inculpatul Y pentru comiterea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal;
 - că inculpatul X are calitatea de autor, iar inculpatul Y are calitatea de complice.

- 30 Accidentul de circulație rutieră care are ca urmare vătămarea unei persoane, faptă în urma căreia victima a avut nevoie de 10 zile îngrijiri medicale, atrage pentru conducătorul de autovehicul vinovat de producerea accidentului, dacă acesta nu avea permis de conducere, punerea sub acuzare pentru săvârșirea infracțiunii de:
- Vătămare corporală din culpă (art. 196 c.pen.);
 - Lovire sau alte violențe (art. 194 c.pen.);
 - Fapta nu reprezintă infracțiune.
- 31 Poate fi încadrată la omor cu premeditare fapta prin care:
- Autorul, după o îndelungată chibzuire, se decide să omoare victima și înarmat cu un cuțit, se îndreaptă spre locuința acesteia, clar, pe drum, are un conflict spontan cu o altă persoană pe care o ucide;
 - Autorul s-a certat cu victima după care s-a dus la locuința lui, s-a înarmat cu un cuțit, a revenit la locuința victimei, a pândit-o timp de o oră, iar la apariția acesteia i-a aplicat o lovitură mortală de cuțit;
 - Autorul are o altercație cu victima, o amenință cu moartea, după care părăsește locul altercației, revine după circa cinci minute înarmat cu un cuțit și îi aplică victimei lovituri care au cauzat decesul acesteia
- 32 Fapta persoanei care dă unui funcționar, direct sau indirect, bani ori alte foloase, după ce a acesta a îndeplinit un act în virtutea funcției sale și la care era obligat în temeiul acesteia:
- constituie infracțiunea de dare de mită;
 - constituie, după caz, complicitate sau instigare la luare de mită;
 - nu constituie infracțiune.
- 33 Denunțarea de către funcționar a luării de mită, anterioară sesizării organelor competente:
- este o cauză de nepedepsire;
 - este o cauză care înlătură răspunderea penală;
 - poate avea influență numai pe planul individualizării judiciare a pedepsei.
- 34 Dacă funcționarul corupt, în scopul de a satisface solicitarea mituitorului nu îndeplinește un act privitor la îndatoririle lui de serviciu, iar această neîndeplinire constituie prin ea însăși o infracțiune:
- luarea de mită va intra în concurs cu respectiva infracțiune;
 - luarea de mită absoarbe respectiva infracțiune;
 - luarea de mită se reține în varianta agravată.
- 35 Inculpatul Al. conducător de tren, depistând un călător fără legitimație de călătorie, nu a procedat la întocmirea procesului-verbal de contravenție, ci a permis acestuia să-și continue călătoria până la stația finală. După aceea, întâlnindu-se întâmplător pe peron cu acea persoană, fără să fi avut anterior vreo înțelegere în acest sens, inculpatul M i-a pretins și a primit de la aceasta o sumă de bani. În raport de cele prezentate, M va răspunde penal pentru:
- infracțiunea de luare de mită;
 - infracțiunea de primire de foloase necuvenite
 - infracțiune de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor.

- 36 Făptuitorul (F) urmărește să ucidă victima prin otrăvire, sperând să intre în posesia averii acesteia. Din eroare, a fost ucisă o altă persoană decât cea avută în vedere de F. Încadrarea juridică a faptei va fi în acest caz:
- a) omor simplu (art. 188 C.pen.);
 - b) omor calificat din interes material [art. 189 alin. (1) lit. b) C.pen.];
 - c) ucidere din culpă (ari. 192 C.pen.).