

1	Există culpă ca formă a vinovăției când infractorul: a) prevede rezultatul faptei sale și îl urmărește, acceptând posibilitatea producerii lui; b) nu prevede rezultatul faptei sale, dar acceptă posibilitatea producerii lui; c) prevede rezultatul faptei sale, dar nu-l acceptă, socotind fără temeii că el nu se va produce.
2	În cazul infracțiunii continue succesive, prin întreruperea activității și reluarea acesteia: a) se epuizează infracțiunea continuă și se săvârșește o nouă infracțiune continuă; b) nu este afectată existența infracțiunii unice continue; c) se realizează conținutul unei infracțiuni complexe.
3	Fapta constând într-o acțiune: a) constituie infracțiune când este săvârșită cu intenție; b) constituie infracțiune când este săvârșită cu intenție numai atunci când legea prevede expres aceasta; c) constituie infracțiune când este săvârșită din culpă numai atunci când legea prevede expres aceasta.
4	Făptuitorul (F) urmărește săucidă victima prin otrăvire, sperând să intre în posesia averii acesteia. Din eroare, a fost ucisă o altă persoană decât cea avută în vedere de F. Încadrarea juridică a faptei va fi în acest caz: a) omor simplu (art. 188 C.pen.); b) omor calificat din interes material [art. 189 alin. (1) lit. b) C.pen.]; c) ucidere din culpă (ari. 192 C.pen.).
5	Fapta celui care, câștigând încrederea victimei, îi oferă acesteia o băutură în care pusese un somnifer, după care, profitând de starea de somn a victimei, îi fură bunurile, reprezintă: a) infracțiunea de abuz de încredere; b) infracțiunea de furt; c) infracțiunea de tâlhărie.
6	Dacă făptuitorul a sechestrat victima și i-a aplicat timp de 3 zile lovituri cu corpuri contondente ce i-au provocat rupturi ale organelor interne, ceea ce a indus victimei o stare de temere ce a determinat-o să se arunce de la etajul 8, aceasta fiind cauza decesului, încadrarea juridică va fi : a) infracțiunea de lipsire de libertate, în concurs cu infracțiunea de determinarea sau înlesnirea sinuciderii; b) infracțiunea de lipsire de libertate în concurs cu infracțiunea de vătămare corporală; c) infracțiunea de lipsire de libertate în concurs cu infracțiunea de omor.
7	Fapta unei persoane care văzând ca din incinta unei întreprinderi s-a aruncat peste gard, de către o persoană necunoscută, o sacoșă, despre care și-a dat seama că ar conține bunuri furate din unitate și pe care și-a însușit-o reprezintă : a) infracțiunea de tănuire; b) infracțiunea de furt; c) infracțiunea de însușire a bunului găsit.
8	Grațierea produce efecte: a) asupra pedepselor din hotărârea de condamnare; b) asupra sancțiunilor din hotărârea de condamnare, cu excepția măsurilor de siguranță; c) asupra pedepselor principale din hotărârea de condamnare.
9	Promisiunea de tănuire a lucrurilor provenite dintr-o faptă prevăzută de legea penală, pentru a fi calificată complicitate, trebuie făcută: a) după săvârșirea faptei de către autor; b) anterior săvârșirii faptei de către autor; c) după săvârșirea faptei de către autor, dar să fie intenționată.

10	<p>Poate fi subiect activ al infracțiunii ca persoană juridică:</p> <p>a) statul; b) o autoritate publică; c) o societate comercială.</p>
11	<p>Dacă făptuitorul îi promite unei persoane care vrea să săvârșească un furt că îl va favoriza, astfel încât acesta să nu mai poată fi tras la răspundere penală:</p> <p>a) se reține infracțiunea de favorizare a făptuitorului; b) se reține complicitate la infracțiunea de furt; c) se reține o tentativă la favorizarea făptuitorului, care nu este pedepsită, dacă promisiunea nu a fost îndeplinită.</p>
12	<p>În cazul coautoratului, fapta poate fi săvârșită:</p> <p>a) cu intenție; b) din culpă; c) fără vinovăție.</p>
13	<p>X. a aplicat cu intenție o lovitură de cuțit lui Y. în brațul drept provocându-i o leziune ce a necesitat pentru vindecare 12 zile de îngrijiri medicale. Din cauza unor complicații generate de vătămare, victima a decedat după 20 de zile. Fapta reprezintă infracțiunea de :</p> <p>a) ucidere din culpa b) loviri sau vătămări cauzatoare de moarte c) omor</p>
14	<p>În cazul în care făptuitorul amenință două persoane cu bătaia constrângându-le astfel să-i predea bunurile personale ce le aveau asupra lor , fapta constituie:</p> <p>a) o infracțiune de tâlhărie; b) două infracțiuni de tâlhărie aflate în concurs; c) o infracțiune de tâlhărie calificată</p>
15	<p>Dacă funcționarul corupt, în scopul de a satisface solicitarea mituitorului nu îndeplinește un act privitor la îndatoririle lui de serviciu, iar această neîndeplinire constituie prin ea însăși o infracțiune:</p> <p>a) luarea de mită va intra în concurs cu respectiva infracțiune; b) luarea de mită absoarbe respectiva infracțiune; c) luarea de mită se reține în varianta agravată.</p>
16	<p>În cazul concursului real de infracțiuni, când o infracțiune se săvârșește pentru a înlesni comiterea altei infracțiuni, cele două infracțiuni se află:</p> <p>a) în conexitate topografică; b) în conexitate etiologică; c) în conexitate consecvențională.</p>
17	<p>Efectele amnistiei constau în:</p> <p>a) înlăturarea consecințelor condamnării, cu excepția amenzii încasată anterior amnistiei; b) înlăturarea răspunderii penale; c) înlăturarea consecințelor condamnării, cu excepția măsurilor de siguranță.</p>
18	<p>Elementul material al laturii obiective a infracțiunii:</p> <p>a) poate lipsi la infracțiunile de pericol; b) se poate prezenta prin acțiuni și/sau inacțiuni; c) se deduce din împrejurările arătate în norma de incriminare.</p>

19	<p>Cel care cu intenție o determina pe mama aflată într-o stare de tulburare psihică să-șiucidă copilul nou născut, poate fi condamnat pentru săvârșirea infracțiunii de :</p> <p>a) instigare la ucidere ori vătămarea nou născutului săvârșită de către mama;</p> <p>b) complicitate la ucidere ori vătămarea nou născutului săvârșită de către mama;</p> <p>c) instigare la omor</p>
20	<p>Inculpata a fost condamnată pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, reținându-se că îndeplinea funcția de șef al serviciului personal, calitate în care a pretins și primit o sumă de bani pentru a ajuta o persoană să se angajeze. În recurs, inculpata a susținut că fapta reținută nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită, deoarece nu avea atribuții de angajare a personalului, aceasta efectuându-se de directorul unității. Având în vedere că, potrivit fișei postului, între obligațiile ce reveneau inculpatei, în calitate de șef al serviciului personal, era și aceea de a face parte din comisia de examinare, în speță.</p> <p>a) se impune achitarea inculpatei, deoarece directorul avea ultimul cuvânt;</p> <p>b) a fost săvârșită infracțiunea de luare de mită, deoarece inculpata, în calitate de membru în comisia de examinare, putea influența rezultatul examinării;</p> <p>c) a fost săvârșită infracțiunea de abuz în serviciu, deoarece inculpata și-a încălcat atribuțiile de serviciu.</p>
21	<p>Fapta inculpatului de a răpi victima pe care a întâlnit-o întâmplător pe stradă și pe care o credea vinovată de violarea fiicei sale, de a o duce într-un garaj, de a o lega de un calorifer și de a-i aplica timp de jumătate de oră lovituri cu picioarele în zona abdominală, care au determinat moartea victimei, dacă în certificatul medico-legal s-a reținut ruptura organelor interne, reprezintă:</p> <p>a) infracțiunea de lipsire de libertate în concurs cu infracțiunea de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte;</p> <p>b) infracțiunea de lipsire de libertate urmată de moartea victimei;</p> <p>c) infracțiunea de omor.</p>
22	<p>Ce se realizează când imposibilitatea de consumare a infracțiunii este datorită modului cum a fost concepută executarea?</p> <p>a) o tentativă relativ improprie;</p> <p>b) o tentativă absolut improprie;</p> <p>c) o tentativă imperfectă.</p>
23	<p>Fapta de a pune picătura de otrava în cana cu ceai a victimei și de a o ajuta să bea la rugămintele insistente ale acesteia, fapta care i-a determinat moartea reprezintă :</p> <p>a) infracțiunea de determinare sau înlesnire a sinuciderii;</p> <p>b) uciderea la cererea victimei</p> <p>c) infracțiunea de omor</p>
24	<p>În fapt, s-a constatat că victima a fost lovită în mod repetat, în zone vitale, de către inculpatul X, în timp ce inculpatul Y a imobilizat-o. Având în vedere că victima a decedat, din perspectiva formelor pluralități de infractori, în cauză se va reține:</p> <p>a) coautoratul;</p> <p>b) că inculpatul X răspunde penal pentru săvârșirea infracțiunii de omor, iar inculpatul Y pentru comiterea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal;</p> <p>c) că inculpatul X are calitatea de autor, iar inculpatul Y are calitatea de complice.</p>
25	<p>Infracțiunea continuată poate fi săvârșită:</p> <p>a) din culpă cu prevedere;</p> <p>b) cu intenție;</p> <p>c) numai cu intenție.</p>

26	<p>Obiectul juridic al infracțiunii îl constituie:</p> <p>a) o valoare socială ocrotită prin norme penale;</p> <p>b) o faptă materială;</p> <p>c) o ființă care încorporează o valoare ocrotită de legea penală.</p>
27	<p>Coautoratul nu se poate realiza în cazul infracțiunilor:</p> <p>a) praeterintenționate;</p> <p>b) omisive;</p> <p>c) săvârșite de majori împreună cu minori.</p>
28	<p>Complicele săvârșește fapta prevăzută de legea penală cu vinovăție sub forma:</p> <p>a) culpei;</p> <p>b) intenției;</p> <p>c) doar a intenției depășite.</p>
29	<p>Fapta persoanei care dă unui funcționar, direct sau indirect, bani ori alte foloase, după ce a acesta a îndeplinit un act în virtutea funcției sale și la care era obligat în temeiul acesteia:</p> <p>a) constituie infracțiunea de dare de mită;</p> <p>b) constituie, după caz, complicitate sau instigare la luare de mită;</p> <p>c) nu constituie infracțiune.</p>
30	<p>X încearcă să obțină credit de la bancă prezentând o adeverință de venit falsă, însă banca nu acordă creditul respectiv, sesizând organele de poliție. În această situație, în afară de o infracțiune de fals, în sarcina lui X se poate reține:</p> <p>a) infracțiunea de înșelăciune în varianta tip;</p> <p>b) infracțiunea de înșelăciune în varianta agravantă;</p> <p>c) tentativă la infracțiunea de înșelăciune în varianta agravantă.</p>
31	<p>Pătrunderea făptuitorului într-un apartament și sustragerea unei pluralități de bunuri, pentru al căror transport se realizează mai multe drumuri între apartament și autoturismul său, reprezintă:</p> <p>a) infracțiunea de furt;</p> <p>b) infracțiunea de furt în forma continuată;</p> <p>c) infracțiunea de furt în forma continuă.</p>
32	<p>Infracțiunea este complexă când în conținutul ei intră:</p> <p>a) o acțiune sau inacțiune, ca circumstanță agravantă legală sau judiciară, care constituie prin ea însăși o faptă prevăzută de legea penală;</p> <p>b) o acțiune sau inacțiune, ca element, care constituie prin ea însăși o faptă prevăzută de legea penală;</p> <p>c) mai multe acțiuni sau inacțiuni săvârșite la diferite intervale de timp, în baza aceleiași rezoluții infracționale.</p>
33	<p>Infracțiunea continuată se săvârșește:</p> <p>a) printr-o singură acțiune ce durează în timp;</p> <p>b) prin mai multe acte de executare;</p> <p>c) printr-o singură acțiune ce realizează conținutul mai multor infracțiuni.</p>
34	<p>Pentru a obliga victima să-i cedeze, inculpatul o lovește de mai multe ori, cu putere în zona capului, cu o lopată, după care întreține cu victima un raport sexual. Loviturile primite i-au produs victimei multiple fracturi craniene în urma cărora aceasta a decedat, la câteva săptămâni după agresiune. Fapta inculpatului reprezintă:</p> <p>a) infracțiunea de omor (art. 188 C.pen.), în concurs cu infracțiunea de viol (art. 218 C.pen.);</p> <p>b) infracțiunea de omor calificat, comis pentru a înlesni sau a ascunde săvârșirea unei alic infracțiuni [art. 189 alin. (I) lit. d) C.pen.] în concurs cu infracțiunea de viol (art. 218 C.pen.);</p>

	c) infracțiunea de viol urmat de moartea victimei [art. 218 alin. (4) C.pen.].
35	<p>Reabilitarea de drept:</p> <p>a) nu are loc în cazul condamnării la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere;</p> <p>b) are ca efect încetarea decăderilor, interdicțiilor, incapacităților și a tuturor consecințelor penale care rezultă din condamnare;</p> <p>c) nu are efecte asupra măsurilor de siguranță.</p>
36	<p>I. i-a aplicat prietenului sau V., bolnav de tuberculoza în faza avansată, cu care a avut o dispută verbală, trei lovituri cu picioarele în zona toracică. La momentul aplicării loviturilor, I. era încălțat cu bocanci. Deși a văzut că V. nu a mai reacționat după primirea loviturilor, I. a plecat și a revenit a doua zi, când l-a găsit pe V. decedat. Expertiza medico legală a confirmat că moartea a survenit ca urmare a fracturilor costale și a faptului că două coaste au perforat plămânul victimei. Ce se poate reține în sarcina lui I. :</p> <p>a) infracțiunea de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte;</p> <p>b) infracțiunea de omor;</p> <p>c) infracțiunea de vătămare corporală.</p>